



MÉTODOS INTERDISCIPLINARIO EN INTERVENCIÓN Y BUSCAR EN EL ESTUDIO DEL TRABAJO: NUEVAS PRÁCTICAS EN CIENCIA

Flavia Traldi de Lima

flaviatraldi@hotmail.com

Psicóloga e Mestranda no Programa de Mestrado Interdisciplinar em Ciências Humanas e Sociais Aplicadas – Faculdade de Ciências Aplicadas – FCA UNICAMP.

Sandra F. Bezzerra Gemma

sandra.gemma@fca.unicamp.br

Ergonomista e Professora Doutora da Faculdade de Ciências Aplicadas – FCA UNICAMP.

Resumen

El objetivo del texto se centra en discutir la ergonomía y la psicodinámica del trabajo en los países francófonos como métodos interdisciplinarios de intervención e investigación. Se entiende que la interdisciplinariedad apunta a integrar lo que ha sido dogmatizado por la ciencia moderna, a través de la crítica de las fronteras disciplinarias, la fragmentación del conocimiento y las implicaciones de la Especialización. Como metodologías que surgen en tiempos de crisis de la ciencia moderna, la ergonomía de la actividad y la psicodinámica del trabajo se presentan como nuevos enfoques para pensar el trabajo, el hombre y la sociedad frente a la complejidad de los problemas contemporáneos.

Palabras clave : Trabajar, Ergonomía desde el Actividad, Psicodinamia del Trabajar.

Introducción

La ergonomía de la actividad y la psicodinámica del trabajo son metodologías contemporáneas en investigación acerca de oh universo del trabajar, ser El clínica, oh cómo La ergonomía y la psicodinámica comprenden y analizan el trabajo. El uso de la nomenclatura *clínica* no está vinculado a representaciones habituales, al tratamiento de problemas singulares y/o individuales, sino a una concepción que enfatiza la articulación del mundo psíquico con el mundo social (BENDASOLLI; SOBOL, 2011).

Para el clínico, el trabajo no es en primera instancia el salario o la relación laboral, pero Es oh qué implica en uno perspectiva humano, oh hecho en trabajar: "tú gestos, saber hacer, compromiso del cuerpo, movilización de la inteligencia, capacidad de reflejar, en interpretar Es en reaccionar El muchas diferentes situaciones, Es oh fuerza en Sentir, en pensar, en

inventar, etc." (DEJOURS, 2012, p.24). Contra de eso comprensión, El ergonomía francófono y la psicodinámica del trabajo se interesan por situaciones laborales reales.

Lo real en el trabajo corresponde a los imprevistos, incidentes, conflictos y rupturas que ocurren diariamente en el camino recorrido entre lo prescrito por la organización y lo efectivo, dado que las situaciones reales de trabajo son dinámicas, inestables y presentan constantes imprevistos y contradicciones. En la distancia entre la actividad real y la prescripción, la inteligencia, la capacidad humano en problematizar el trabajar e inventar soluciones, elementos que permiten que el sistema productivo funcione cohesivamente (MOLINIER, 2013).

Desde la perspectiva presentada y cómo los enfoques parten de su comprensión y análisis del trabajo, este texto discutirá la ergonomía francófona y la psicodinámica del trabajo como métodos interdisciplinarios de intervención e investigación en el estudio del trabajo. A través de una visita teórica se podrá entender cómo cada campo de investigación destinado su mirada para hacia preguntas del trabajo Es propone nuevas practicas de Ciencia.

Ergonomía Es Ergonomía desde el Actividad

Motivado por las necesidades de reconstrucción del parque industrial europeo diezmado por la Segunda Guerra Mundial, el proyecto de ergonomía francófona surgió en 1963 y llegó a buen término con la creación de la *Société d'Ergonomie de Langue Française*.

A diferencia de la Ergonomía de Factores Humanos, que busca resolver problemas prácticos, basándose en una mejor interfaz entre personas y sistemas. Técnicamente - mediante procedimientos experimentales en laboratorios y estudios sobre la eficiencia humana-, la ergonomía francófona se ocupa de las actividades laborales y de las cuestiones reales del hacer las cosas.

El énfasis en la naturaleza cognitiva del trabajo, en la promoción de la salud y en la visión del sujeto no sólo como ejecutante/operador de tareas, sino como controlador de los procesos de trabajo, permitió que la ergonomía de la actividad construyera su especificidad en relación con Ergonomía anglosajona. Esto demostró la superación de concepciones reduccionistas de enfoque en el "trabajo físico", revelando la complejidad del trabajo y la multiplicidad de aspectos que lo componen (ABRAHÃO et al., 2009).

Como campo interdisciplinario, la ergonomía francófona es una disciplina joven que echa raíces en disciplinas más antiguas, importando conceptos de áreas como la fisiología y la psicología (FERREIRA, BARROS, 2003), con el fin de analizar el fenómeno del trabajo desde diferentes perspectivas.

Con el objetivo de comprender y transformar el trabajo adaptándolo a las características humanas (GUÉRIN et al., 2001), la ergonomía francófona estudia al ser humano en una situación de trabajo real, utilizando metodologías y teorías destinadas a comprender la acción situada (SZNELWAR et al., 2004). Acotando su objeto de estudio en la actividad laboral, los países francófonos han desarrollado metodologías heterogéneas, siendo ampliamente utilizado el Análisis Ergonómico del Trabajo (AET).

Como método abierto, inductivo y notablemente interdisciplinario, las herramientas habituales de recolección de datos pueden variar, ya que su elección depende de la naturaleza de los problemas planteados en el momento en que las organizaciones proponen el demandas para resolver los problemas que enfrenta. El Análisis Ergonómico del Trabajo se acerca a la realidad investigada como método flexible y permite cuestionar los resultados obtenidos durante la intervención, validándolos a lo largo del proceso (ABRAHÃO et al., 2009).

Acercándose significativamente a las ciencias humanas (SZNELWAR et al., 2004), la ergonomía desde el actividad preocupaciones No justo en traer resultados, pero analizar oh sentido

de acciones para aquellos que participar en él y interactuar, asegurando la satisfacción de los trabajadores con un enfoque en la reducción de riesgos para la salud y la mejora de la producción.

La Psicodinámica del Trabajo

El origen de la psicodinámica del trabajo se sitúa en las raíces de la psiquiatría y el surgimiento de la psicopatología del trabajo (MOLINIER, 2013) en el contexto del desarrollo del capitalismo industrial. Con la Psicopatología del trabajo, Dejours (1992), psiquiatra, psicoanalista, médico del trabajo y con estudios en ergonomía en el *Conservatorio Nacional de Artes y Métiers* (Cnam) de París, investigó la cuestión de la génesis de las patologías mentales en el trabajo y los conflictos entre la organización del trabajo y el funcionamiento psíquico.

Contrario a lo que se creía, se observó que a pesar de las rígidas y exigentes condiciones del ambiente laboral, no existía evidencia de la existencia de psicosis laboral, demostrando que el vínculo causal entre trabajo y enfermedad mental era falso (MOLINIER, 2013). No se encontraron “ruidos” de la locura del trabajo, sino un estado de normalidad (LANCMAN; USHIDA, 2003). En los años 90, ante el fracaso de la Psicopatología del Trabajo, Dejours se traslada a un nuevo campo de investigación y teoría, la Psicodinámica del Trabajo.

En vista de Molinier (2013),

Al proponer la normalidad como objeto, la psicodinámica del trabajo lleva a cabo el proyecto de llegar a las ciencias sociales, pero sin la psiquiatría. La psicodinámica del trabajo pasa de la psiquiatría a la psicología clínica, de la medicina a las ciencias humanas. Se pasa de una concepción de la ciencia basada en la experiencia a una comprensión de la ciencia basada en un enfoque integral (p.67)

En efecto, la psicodinámica del trabajo se centra en comprender cómo los trabajadores logran mantener un cierto equilibrio psíquico, incluso cuando están sometidos a condiciones de trabajar desestabilizador. Para eso, él tiene como objeto hacia relaciones dinámica entre organización del trabajo y procesos de subjetivación (MENDES, 2007), los dejar entendimiento de qué los conflictos surgen del encuentro de un sujeto con una historia única y una situación laboral fija (MOLINIER, 2013).

Para Dejours (1992), el sufrimiento es central e implica un estado de lucha del sujeto contra las fuerzas que lo empujan hacia la enfermedad mental. El sufrimiento mental es entendido por la psicodinámica del trabajo como un drama vivido a través de sentimientos de infelicidad, insatisfacción personal y profesional, frente a los cuales los sujetos crean estrategias psicológicas defensivas para protegerse. Por otro lado, el placer se experimenta cuando se experimentan sentimientos de aprecio y reconocimiento en el trabajo (MENDES; TAMAYO, 2011), elementos que permiten al trabajador encontrar sentido a su trabajo, ser aceptado y admirado por el colectivo.

En este sentido, la metodología psicodinámica pretende comprender los aspectos subjetivos del trabajo a través de las experiencias de placer y sufrimiento de los trabajadores (Dejours, 2007), centrándose en el análisis del trabajo real. La clínica de trabajo en este enfoque traduce la realidad a través de la escucha y el habla, haciendo inteligibles las situaciones de trabajo (MENDES, 2007).

Para estudiar la relación entre la organización del trabajo y los trabajadores, el método privilegia el discurso colectivo de los trabajadores, abordando temas como el contexto laboral, las relaciones laborales, las experiencias de placer y sufrimiento y las estrategias psíquicas defensivas. Como campo interdisciplinario con raíces epistemológicas en el existencialismo, el psicoanálisis y la psicología (FERREIRA, BARROS, 2003), la validación de la metodología se realiza junto con los participantes a través de un texto producido con el colectivo.

Desde esta perspectiva, la psicodinámica del trabajo entiende que comprender las experiencias laborales, proporcionando espacios para la palabra y la reflexión, puede movilizar elaboraciones que permitan a los sujetos seguir caminos hacia la autorrealización y la transformación de la organización del trabajo.

Psicodinámica del trabajar Es Ergonomía desde el actividad: Noticias practicas en ciencia

Es evidente que el conocimiento científico moderno triunfó y determinó avances que culminaron en profundas transformaciones de la sociedad. A partir del dominio del hombre sobre la naturaleza se crearon verdades, ideales y creencias de una ciencia inquebrantable. En oposición al sentido común y a las experiencias de la vida, el positivismo del siglo XX, cuyas raíces se encuentran en el empirismo, el naturalismo y el mecanicismo, representó el apogeo de la dogmatización del conocimiento científico. A partir de los trabajos de grandes pensadores modernos como Bacon, Galileo, Descartes y Darwin, las ciencias se dividieron, especializándose y adoptando una concepción que ve a la ciencia como el aparato privilegiado de representación del mundo (SANTOS 1989).

A diferencia de muchos autores positivistas que definen la metodología como una búsqueda científica de conocimiento válido y verdadero, Morin (2013) y Beck (2010) creen que la ciencia tiene un papel ambivalente. Cuanto mejor se vuelve la ciencia, más crece el progreso de su incertidumbre y conocimiento sobre lo que la ciencia desconoce, ya que es evidente la presencia cada vez mayor de graves problemas en el conocimiento que la ciencia produce y la acción que determina en la sociedad (MORIN, 2013).

Para Giddens (1991), estamos llegando a un período en el que las consecuencias de la modernidad se radicalizan y universalizan cada vez más que antes. La magnitud de la inseguridad y las incertidumbres no cuantificables (BECK, 2010) frente a sus efectos ambientales, sociales, políticos y económicos, perfilan un proceso de desmitificación de la ciencia, mostrando la necesidad emergente de nuevos conceptos para resolver problemas complejos.

Si la realidad es compleja, requiere un pensamiento integral, multidimensional y complejo, capaz de comprender las marañas de información a través de la construcción de conocimientos que articulen las más diversas disciplinas (MORIN, 2013).

En este sentido y dados los aspectos presentados, algunos autores como Santos (1989), entienden que estamos en un momento de crisis de las ciencias modernas, caracterizado por un importante cambio paradigmático hacia una ciencia posmoderna. Para Pombo (2004, p.10), “[...] estamos ante transformaciones epistemológicas muy profundas. Es como si el mundo mismo se resistiera a su fragmentación disciplinaria. La ciencia comienza a aparecer como un proceso que requiere también una perspectiva transversal”.

Como respuesta a la necesidad, principalmente en los campos de las ciencias humanas y de la educación, en superar el fragmentación del conocimiento y el carácter de especialización de la conocimiento, la interdisciplinariedad emerge en el siglo XX, dadas las transformaciones que se presentan. Para Fazenda (2008), la interdisciplinariedad nació anunciando la necesidad de construir un nuevo paradigma de ciencia y conocimiento, para desarrollar un nuevo proyecto de acción en la sociedad.

En opinión de Japiassu (1976), la interdisciplinariedad no es, por tanto, un simple intercambio de información entre organizaciones disciplinarias, sino una intercomunicación entre disciplinas, siendo una empresa interdisciplinar. Es Reconocido cuando puedas incorporar los resultados de diversas especialidades que toman préstamo. Para Pombo (2005, p.13), “sólo hay interdisciplinariedad si somos capaces de compartir nuestro pequeño dominio de conocimiento, si tenemos el coraje necesario para abandonar la comodidad de nuestro lenguaje técnico y aventurarnos en un dominio que nos pertenece”. todos y que nadie tenga la propiedad exclusiva”.

En el mismo siglo, la ergonomía de la actividad y la psicodinámica del trabajo surgieron en oposición a los conceptos dominantes de hombre y trabajo en la sociedad moderna. buscando nuevas perspectivas y comprensiones de los problemas del mundo del trabajo. Con propuestas interdisciplinarias, los enfoques aportaron nuevas preguntas sobre el conocimiento, el hombre y la sociedad.

Una de las críticas que presenta Morin (2013) a las especializaciones es la forma en que las ciencias antropológicas aplastan y desgarran los conceptos molares de hombre, individuo y sociedad. Adquiriendo y estableciendo comunicaciones con conceptos de otras disciplinas, la ergonomía de la actividad y la psicodinámica del trabajo proponen analizar el fenómeno del trabajo humano de manera más amplia, asumiendo, para ello, preferencia en la participación de más de un investigador en sus intervenciones (ABRAHÃO et al., 2009; MENDES, 2007).

A pesar de presente diferencias significativo con relación hacia metodologías empleadas en función del enfoque teórico/epistemológico que cada uno de ellos haga de su objeto de estudio (SZNELWAR et al., 2004), la psicodinámica del trabajo y la ergonomía de la actividad establecen aspectos teóricos, históricos, epistemológicos y conceptuales que posibilitan el diálogo entre ellos (FERREIRA; BARROS, 2003). Los elementos que reúnen los dos enfoques les permiten, como metodologías, establecer comunicaciones entre sí, de forma interdisciplinaria.

Para Japiassu (1976), como la interdisciplinaria se caracteriza por la intensidad de los intercambios entre especialistas y el grado de integración real de las disciplinas dentro de un mismo proyecto de investigación, es importante que exista complementariedad de métodos, conceptos y análisis sobre los que se basan los diferentes. Se basan las prácticas de las disciplinas científicas .

En el caso de la ergonomía de la actividad y la psicodinámica del trabajo, el punto de intersección entre los campos está en el contexto de trabajo, pensado como un factor que influye en la salud del trabajador (FERREIRA; MENDES, 2001). La experiencia de investigaciones que utilizaron ambas metodologías, como las de Abrahão & Torres (2004) y Ferreira & Mendes (2001), revelaron que los datos ergonómicos agregan significado a los resultados psicodinámicos, ya que el análisis de la actividad permite comprender los resultados obtenidos. a través de experiencias de placer y sufrimiento en el trabajo.

El diálogo entre dos instrumentos permite la interacción de nuevas prácticas, confrontando y discutir perspectivas y pensar sobre los problemas de una manera más contextual y amplia, contribuyendo al avance de las intervenciones y la investigación en el mundo del trabajo. Sin embargo, en opinión de Dejours (2004, p.57), el uso de los dos enfoques en un mismo proyecto se limita a su carácter complementario para enriquecer los resultados, lo que no significa que deba proponerse una mezcla o suma de ellos. , “ya que el mestizaje podría traer sesgos conceptuales y metodológicos que caracterizarían erróneamente las disciplinas y no traerían resultados significativos”.

A interdisciplinaria proporciona una grande esperanza en renovación y cambio en el dominio desde el metodología de ciencias humano (JAPIASSU, 1976), ya que lo tiempo actual La crisis de las ciencias modernas favorece el establecimiento de puentes que conecten fronteras disciplinarias, acercando e integrando investigaciones e intervenciones en la realidad humana. Como prácticas que revelan la posibilidad de superar el carácter disciplinario que predica el paradigma normativo dominante, la ergonomía de la actividad y la psicodinámica del trabajo se presentan como metodologías en busca de un nuevo horizonte científico y un cambio de actitud ante los problemas del trabajo.

Consideraciones finales

Como se ve, la ergonomía de la actividad y la psicodinámica del trabajo son enfoques metodológicos que surgen en un momento de crisis de las ciencias modernas con la intención de abandonarlas. viejo practicas explicativo, que se acerca de ciencias humano para

comprender el universo de las actividades laborales y los aspectos subjetivos que implica trabajar.

En concreto, la ergonomía de la actividad se centra en la transformación de las tareas y condiciones de trabajo, siendo la psicodinámica del trabajo una herramienta que busca ampliar las experiencias subjetivas, contribuyendo a la emancipación y empoderamiento de los trabajadores. Como metodologías interdisciplinarias ancladas en la realidad del trabajo, los enfoques buscan transformar el trabajo y las experiencias de los sujetos, produciendo conocimiento de manera que dialogue con otras disciplinas.

Al tratar el trabajo como una actividad humana singular, las metodologías basan sus análisis en diferentes perspectivas, con el fin de obtener una comprensión más amplia de la realidades laborales contemporáneas. Según los aspectos que tienen en común, se entiende que la ergonomía de la actividad y la psicodinámica del trabajo pueden establecer diálogos teóricos y metodológicos, complementando y enriqueciendo aún más investigaciones e intervenciones en contextos laborales.

Si bien las ciencias positivistas modernas apuntan a intentar predecir accidentes e imprevistos en el trabajo y se centran, sobre todo, en aspectos antropométricos y biomecánicos, las metodologías presentadas rompen con las exigencias de predicción y control, centrándose en cuestiones de experiencia vivida y en situaciones que surgir en el momento que el trabajo realmente suceda. Es en este sentido que la ergonomía de la actividad y la psicodinámica, como agentes interesados en el mundo social y el mundo psíquico, proponen superar el paradigma reduccionista de la ciencia moderna, desde una visión integradora y visión integral del trabajo humano.

Referencias:

ABRAHÃO, J; TORRES, C. Entre a organização do trabalho e o sofrimento: o papel de mediação da atividade. *Revista Produção*. São Paulo, v.14, n.3, p. 67-76, set/dez, 2004.

ABRAHÃO, J. et al. *Introdução à ergonomia: da prática à teoria*. São Paulo: Blucher, 2009.

BENDASSOLLI, P.; SOBOLL, L. Clínicas do trabalho: filiações, premissas e desafios. *Caderno de psicologia social do trabalho*, São Paulo, v. 4, n.1, junho, 2011.

BECK, U. *Sociedade de risco: Rumo a uma outra modernidade*. 1º edição. São Paulo: Editora 34, 2010.

DEJOURS, C. *A loucura do trabalho: Estudo de Psicopatologia do Trabalho*. 3º edição. São Paulo: Cortez, 1992.

DEJOURS, C. Subjetividade, trabalho e ação. *Revista Produção*. São Paulo, v.14, n.3, p.27-34, dezembro, 2004.

DEJOURS, C. Psicodinâmica do trabalho na pós-modernidade. In MENDES, A; LIMA, S; FACAS, E. (Orgs.). *Diálogos em psicodinâmica do trabalho*. Brasília: Paralelo 15, 2007.

DEJOURS, C. *Trabalho Vivo: Trabalho e emancipação*. Brasília: Paralelo 15, 2012.

FAZENDA, Ivani C. A. *Interdisciplinaridade: história, teoria e pesquisa*. Campinas: Papiro. 15º edição, 2008.

FERREIRA, M; BARROS, P. (In)Compatibilidade trabalho prescrito - trabalho real e vivências de prazer-sofrimento dos trabalhadores: um diálogo entre a ergonomia da atividade e a psicodinâmica do trabalho. Revista Alethéia. Canoas (RS), v.16, p. 115-128, jul/dez, 2003.

FERREIRA, M; MENDES, A. “Só de pensar em vir trabalhar, já fico de mau humor”: atividade de atendimento ao público e prazer-sofrimento no trabalho. Estudos de Psicologia. v.6, n.1, 93-10493-104, abril, 2001.

GIDDENS, A. As consequências da modernidade. São Paulo: Editora UNESP, 1991.

GUÉRIN, F. et al. Compreender o trabalho para transformá-lo: A prática da ergonomia. São Paulo: Blusher: Fundação Vanzolini, 2001.

JAPIASSU, H. Interdisciplinaridade e patologia do saber. Rio de Janeiro: Imago, 1976.

LANCMAN, Selma; UCHIDA, Seiji. Trabalho e subjetividade: o olhar da psicodinâmica do trabalho. Caderno de psicologia social do trabalho. São Paulo , v.6, dezembro, 2003 .

MENDES, A.; TAMAYO, A. Valores organizacionais e prazer-sofrimento no trabalho. Psico-USF. Itatiba, v. 6, n. 1, p. 39-46, junho, 2001.

MENDES, A. Psicodinâmica do trabalho: teoria, método e pesquisas. São Paulo: Casa do Psicólogo, 2007.

MOLINIER, P. O trabalho e a psique: Uma introdução à Psicodinâmica do trabalho. Brasília: Paralelo 15, 2013.

MORIN, E. Ciência com consciência. 15º edição. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil, 2013.

POMBO, O. Interdisciplinaridade: Ambições e limites. Lisboa: Relógio d'Água, 2004.

POMBO, O. Interdisciplinaridade e integração dos saberes. Liinc em Revista. v.1, n.1, p. 3 - 15, março, 2005.

SANTOS, B. S. Introdução a uma ciência pós-moderna. 6º edição. Porto: Afrontamento, 1989.

SZNELWAR, L. et al. Análise do trabalho e serviço de limpeza hospitalar: contribuições da ergonomia e da psicodinâmica do trabalho. Revista Produção. São Paulo, v.14, n.3, p. 45-57, dezembro, 2004.